

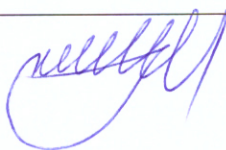
საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გოჩა აბუსერიძის შეფასების შედეგი:

| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით |                                     |                  |
|--|-------------------------------------|------------------|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს     | <input type="checkbox"/>            |                  |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს        | <input type="checkbox"/>            |                  |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | <input checked="" type="checkbox"/> |                  |
| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით    |                                     |                  |
| კრიტერიუმი   | მიღებული ქულა                       | მაქსიმალური ქულა |
| სამართლის ნორმების ცოდნა   | 18                                  | 20               |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია                             | 19                                  | 20               |
| წერის უნარი  | 20                                  | 20               |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი  | 15                                  | 15               |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში                 | 15                                  | 15               |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა                                  | 4                                   | 5                |
| პროფესიული აქტივობები  | 4                                   | 5                |
| ქულათა ჯამი  | 95                                  | 100              |

სახელი, გვარი: თეა ლეონიძე

თარიღი: 28.05.2021

თ. 



საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ  
პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

გოჩა აბუსერიძის

შეფასების დასაბუთება

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup>, 36<sup>3</sup>, 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 ნაწილის საფუძველზე განვახორციელე კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების ხუთი მახასიათებლის და კომპეტენტურობის შვიდი მახასიათებლის გათვალისწინებით. ჩემი შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებულ ინფორმაციას, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებულ მონაცემებს.

**ზოგადი ინფორმაცია კანდიდატზე:** გოჩა აბუსერიძე - დაბადებული 1973 წლის 12 ოქტომბერი, უმაღლესი იურიდიული განათლებით, მაგისტრთან გათანაბრებული თსუ) თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მოსამართლე, აქვს სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება 21 წელი და 2 თვე, მათ შორის მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება 11 წელი.

**მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების მახასიათებლის მიხედვით:**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 ნაწილის თანახმად კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ამ მუხლით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლები. ამ მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად ვიღებ ერთ-ერთ დასკვნას:

- ა) მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;
- ბ) მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;
- გ) მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;

**1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup>-ე მუხლის მესამე პუნქტის თანახმად პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის - როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის - პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.



კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებული ინფორმაციის, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული მონაცემების საფუძველზე დგინდება, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. არის ადმინისტრაციულად სახდელდადებული საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის, ჯარიმები გადახდილია დროულად. გოჩა აბუსერიძის მიმართ არ დაწყებულა დისციპლინური დევნა. რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებას, გულწრფელობას.

აღნიშნულიდან გამომდინარე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

## **2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:**

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოპოვებული მონაცემებით დგინდება, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან შემომწირველი, მის მიერ განხილულ იქნა საქმეები, რომელიც მოექცა მედიის ყურადღების ქვეშ. რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის ობიექტურობის, სამართლიანობის შესახებ.

აღნიშნულიდან გამომდინარე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

## **3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:**

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

მონაცემების მიხედვით კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე არ ყოფილა მხარედ ან დაზარალებულად წარმოდგენილი. მისი გარეგნული იერსახე, ქცევა, სრულად შეესაბამება მოსამართლის მაღალ თანამდებობას.

აღნიშნულიდან გამომდინარე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

## **4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:**



პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი ხარისხი და სხვა.

მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, კერძოდ 2012-2020 წლებში -აკ.წერეთლის სახელობის ქუთაისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იყო მოწვეული სპეციალისტი; 2017 წლიდან არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის ტრენერი (მიმართულება: ქალთა წინააღმდეგ ძალადობა და ოჯახში ძალადობა). აღნიშნული მეტყველებს კანდიდატის დადებით პიროვნულ და პროფესიულ რეპუტაციაზე.

რეკომენდატორები გამოარჩევენ გოჩა აბუსერიძის შრომისმოყვარეობას, წესიერებას. გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

აღნიშნულიდან გამომდინარე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

#### 5. ფინანსური ვალდებულება:

ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

კანდიდატ გოჩა აბუსერიძეს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია და აქვს მიმდინარე სესხი, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, კანდიდატს საკუთრებაში აქვს საცხოვრებელი ბინა ქ. თბილისში და საცხოვრებელი ბინა ქ. ბათუმში. დეკლარაციაში მითითებულია უძრავი ქონება (სახლი და მიწის ნაკვეთი სამტრედიაში), რომელიც არ იძებნება უძრავი ქონების რეესტრში. კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

აღნიშნულიდან გამომდინარე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

აღნიშნული მახასიათებლების გათვალისწინებით მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის მახასიათებლის მიხედვით:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 ნაწილის თანახმად კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლის მნიშვნელობიდან



გამომდინარე თითოეული მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა - 20 ქულა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 20 ქულა;
- გ) წერის უნარი - 20 ქულა;
- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 15 ქულა;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

### 1. სამართლის ნორმების ცოდნა:

სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. ამ მახასიათებლით მოსამართლის შეფასების მიზნით შემფასებელი ითვალისწინებს მოსამართლის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორეს. აღნიშნული მახასიათებლით მოსამართლის შესაფასებლად შემფასებელი აგრეთვე გამოითხოვს მოსამართლის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგებს და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებულ მონაცემებზე დაყრდნობით შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე სრულყოფილად ფლობს სამართლის ნორმებს. 2007 წელს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით, 2009 წელს იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელი. სამართლის ნორმების ცოდნის შეფასებისას ასევე გამოვყოფდი მის პრაქტიკულ გამოცდილებას. იგი მოსამართლის უფლებამოსილებას ახორციელებდა ჯერ რაიონულ, შემდეგ საქალაქო და სააპელაციო სასამართლოში. შესაბამისად იხილავდა არაერთგვაროვან საქმეებს, რაც კიდევ უფრო ამაღლებს მის ცოდნას სხვადასხვა სამართლებრივი ნორმებისა. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ იქნა ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს 2016 წლის 19 მაისის გადაწყვეტილება. გადაწყვეტილებაში საპროცესო და მატერიალური ნორმები გამოყენებულია სწორად, განმარტებები გაკეთებულია სათანადო არგუმენტაციის საფუძველზე.

კანდიდატის მიერ ასევე წარმოდგენილ იქნა სტატიები: “სასამართლო დავის განახლების თავისებურებანი ადმინისტრაციული კანონმდებლობის მიხედვით” და “პრევენციული დაცვის ღონისძიებები ადმინისტრაციულ სამართალში”.



გასაუბრებისას გამოიკვეთა, მისი მხრიდან როგორც კონსტიტუციის ასევე ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის ძირითად დებულებათა ცოდნა.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გოჩა აბუსერიძის სამართლის ნორმების ცოდნას ვაფასებ 18 ქულით.

## 2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

კანდიდატს გააჩნია საკმარის მრავალფეროვანი პროფესიული გამოცდილება, მისი გადაწყვეტილება გამოირჩევა დასაბუთებულობით. მიმაჩნია, რომ კანდიდატმა გასაუბრების დროს გასცა დასაბუთებული პასუხები. კანდიდატი დამაჯერებლად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გოჩა აბუსერიძის სამართლებრივ დასაბუთების უნარს და კომპეტენციას ვაფასებ 19 ქულით.

## 3. წერის უნარი:

წერის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილების გაცნობის შემდეგ, ვასკვნი, რომ აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, სასვენი ნიშნები, გამოყენებულია სწორად. გადაწყვეტილება სტრუქტურულად აგებულია კანონის მოთხოვნათა დაცვით.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გოჩა აბუსერიძის წერის უნარს ვაფასებ 20 ქულით.

## 4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:

ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას მხედველობაში მივიღე კანდიდატის გასაუბრება, გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი აზრს გადმოსცემდა გასაგებად. კანდიდატს შესწევს უნარი დაიცვას საკუთარი პოზიცია კონსტრუქციული მსჯელობის ფარგლებში.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გოჩა აბუსერიძის ზეპირი კომუნიკაციის უნარს ვაფასებ 15 ქულით.



## 5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში:

პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატი საქმის განხილვის საპროცესო ვადების იცავს ზედმიწევნით, რაც ადასტურებს მის პროდუქტიულობას და სისწრაფეს. 2017 წელს იგი დანიშნული იყო ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის თავმჯდომარედ, შესაბამისად მას გააჩნია მენეჯერული უნარ-ჩვევები. რეკომენდატორები გამოთქვამენ პოზიციას კანდიდატის პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობის, შრომისმოყვარეობის შესახებ.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გოჩა აბუსერიძის პროფესიულ თვისებებს, მათ შორის, ქცევას სასამართლო დარბაზში ვაფასებ 15 ქულით.

## 6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე არის გრიგოლ რობაქიძის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დოქტორანტი. მას მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ ტრენინგში, მათ შორის: ადამიანის უფლებათა დაცვა; „ადმინისტრაციულ სამართალში ერთგვაროვანი პრაქტიკის ჩამოყალიბება“; „სასამართლო პროცესზე კომუნიკაციის სტანდარტები“; „სამოსამართლო ქცევა და ეთიკა“; საარჩევნო დავების გადაწყვეტა და სხვა.

აღნიშნულიდან გამომდინარე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი პრაქტიკულ საქმიანობას უთავსებს ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენას, რაც ხელს უწყობს კვალიფიკაციის ამაღლებაში.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გოჩა აბუსერიძის აკადემიურ მიღწევებს და პროფესიულ წვრთნას ვაფასებ 4 ქულით.

## 7. პროფესიული აქტივობა:

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის



დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე ეწეოდა პედაგოგიურ საქმიანობას აკ. წერეთლის სახელობის ქუთაისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში. 2017 წლიდან არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის ტრენერი.

არის ავტორი სტატიებისა, რომლებიც გამოქვეყნებულია ჟურნალებში „მართლმსაჯულება და კანონი“; „ადვოკატი“ .სტატიები: „სასამართლო დავის განახლების თავისებურებანი ადმინისტრაციული კანონმდებლობის მიხედვით“; „პრევენციული დაცვის ღონისძიებები ადმინისტრაციულ სამართალში“.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გოჩა აბუსერიძის პროფესიულ აქტივობას ვაფასებ 4 ქულით.

კანდიდატის საბოლოო შეფასება:

კანდიდატ გოჩა აბუსერიძეს კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ვანიჭებ 95 ქულას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი

საბჭოს წევრი თეა ლეონიძე

თარიღი: 28.05.2021

თ. 